



Уважаемые коллеги!

Хочу сказать несколько слов о новых тенденциях по критериальным оценкам наших журналов. Как известно, базы данных Scopus и Web of Science в настоящее время исключены из основных критериев при представлении диссертационных материалов. Еще не так давно некоторые наши деятели с маниакальным упорством все организационные силы бросали на соответствие изданий критериям этих баз данных. Очень часто у многих возникал закономерный вопрос, почему мы к ним должны кланяться. Да и вели они себя подобающим образом: этих будем брать, других нет. Не нужны они нам ни в каком виде. Слепое преклонение перед западными изданиями — любимая тема чиновников и псевдопатриотов. Пусть они идут к нам, вот уж точно у нас наука не хуже, а публикации по многим разделам системнее и интереснее. И не нужно ссылаться на публикации на английском языке. Если работы будут достойные, мы с успехом переведем.

Дальше больше, наши деятели решили сделать свои кварталы журналов. Решить-то решили, но делают это в спешке, совершенно не продумав критериальных параметров. Делается это, как всегда, втихаря, кулуарно, без общественного обсуждения профессиональным сообществом. В результате мы получим опять головную боль, которую с успехом будем преодолевать. Совершенно точно, что нужно искать такие параметры, которые покажут самобытность издания по специальности. Очевидно, что есть несомненная разница между представлением супертехнологий и публикациями для регионального здравоохранения, которое в настоящее время работает в условиях почти экстремальных вне зависимости от плановой или неотложной помощи. Им в регионах не до высоких технологий, в этих случаях важно представлять для врачей методологические аспекты внедрения той или иной методики. В большинстве случаев региональные специалисты инертны, в том числе и в чтении специальной литературы, а уж о написании статьи и речи не идет. Трудно поверить, что в регионах нет интересных клинических наблюдений, с которыми можно ознакомить наших коллег, но нет же, описание клинических случаев из регионов — это, скорее, просто исключение.

Современный врач не может состояться без функции аналитика, поскольку обновление знаний происходит очень быстрыми темпами. Чтобы не стать статистом в поликлинике, нужно постоянно работать над собой, а значит, анализировать и обобщать. Надеюсь, что моими словами удастся достучаться до молодого поколения коллег.

*Главный редактор, заслуженный деятель науки РФ,
член-корреспондент РАН, доктор медицинских наук,
профессор А. Ю. Васильев*